

**LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN
SEMESTER GANJIL 2019/2020**



AUDITOR:

Ketua : Daniati Puttri, S.E., M.Si.
Anggota : Nurul Huda, S.E., M.Si.
Arie Frinola Minovia, S.E., M.Si.
Wiry Utami S.E., M.Sc.
Tyara Dwi Putri, S.E., M.Sc.

**FAKULTAS EKONOMI & BISNIS
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2020**

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2019/2020



AUDITOR:

Ketua: Daniati Putri, SE, M.Si

Anggota:

1. Nurul Huda, SE, M.Si
2. Arie Frinola Minovia, SE, M.Si
3. Wiry Utami SE, M.Sc
4. Tyara Dwi Putri, SE, M.Sc

UNIVERSITAS BUNG HATTA

APRIL 2020

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Fakultas Ekonomi dan Bisnis** Universitas Bung Hatta untuk ketiga Program Studi yakni Ekonomi Pembangunan, Manajemen dan Akuntansi **Semester Ganjil 2019/2020** telah dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Ekonomi dan Bisnis berdasarkan Standar Mutu Pendidikan Tinggi yang ada di Universitas Bung Hatta. Standar dimaksud juga telah disesuaikan dengan Standar Nasional Pendidikan Tinggi untuk setiap aspek mutu yakni mutu pendidikan, penelitian, dan pengabdian pada masyarakat. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat akar permasalahan dan rekomendasi yang disarankan dalam menindaklanjuti temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bung Hatta.

Padang, April 2020
Ketua GKMF FEB

Daniati Puttri, SE, M.Si

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Bab 1. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	2
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	3
Bab 2. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	5
2.1. Deskripsi Hasil Audit	5
2.1.1. Program Studi Ekonomi Pembangunan	5
2.1.2. Program Studi Manajemen	9
2.1.3. Program Studi Akuntansi	13
2.2. Deskripsi Temuan	18
Bab 3. Kesimpulan	20
Lampiran	

BAB I PENDAHULUAN

1.1.Latar Belakang

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta Proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, *internally driven*, tanggung jawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014 dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka kegiatan monitoring dan evaluasi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Bung Hatta telah dilakukan untuk periode amatan Semester Ganjil TA.2019/2020. Kegiatan diawali dengan audit mutu pembelajaran yang berpedoman pada Manual Mutu KPI dosen yang telah disusun oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM). Audit mutu pembelajaran bertujuan untuk mengetahui sejauh mana dosen memenuhi aturan/standar mutu yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran. Hasil audit diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis untuk ketiga Program Studi yakni Ekonomi Pembangunan, Manajemen dan Akuntansi atas kewajibannya dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, kesesuaian waktu pelaksanaan, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. **Edukatif**, merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. **Objektif**, merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. **Akuntabel**, merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. **Transparan**, merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di masing-masing program studi baik Ekonomi Pembangunan, Manajemen dan Akuntansi akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d < 85 maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d < 70 maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Bung Hatta, dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.

- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan Naskah Soal Ujian yang dibuat oleh dosen, baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II

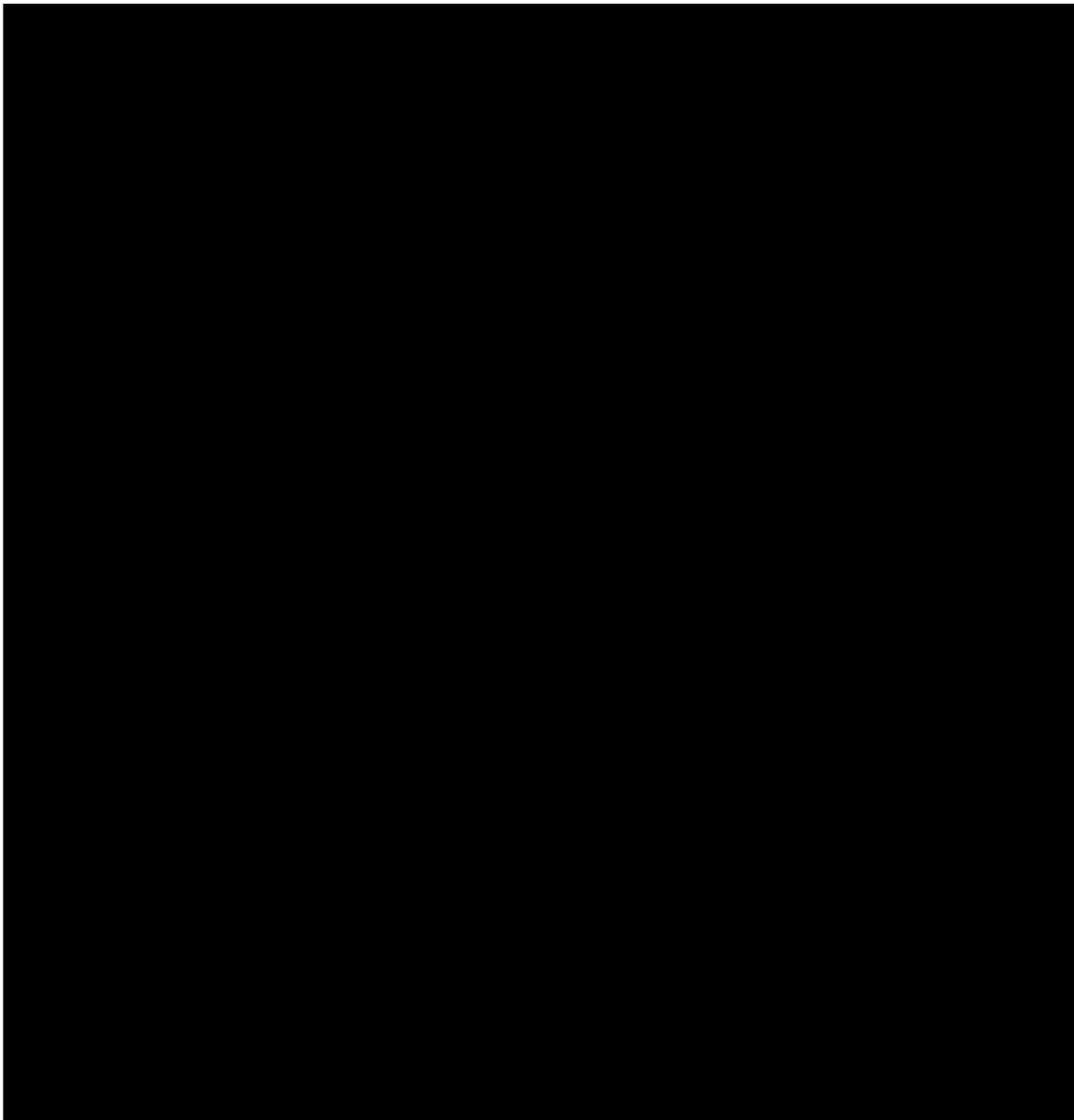
HASIL AUDIT MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Audit

2.1.1. Program Studi Ekonomi Pembangunan

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan pada Semester Ganjil 2019/2020 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Prodi Ekonomi Pembangunan 2019.1



Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi EP - TA 2019.1

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Ekonomi Pembangunan TA 2019.1 secara keseluruhan telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 96,33. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Ekonomi Pembangunan TA.2019.1 ini tidak berbeda dengan perolehan kinerja pada TA 2018.1 yang perolehan rerata skor keseluruhannya adalah sebesar 94,82. Ini juga terlihat pada masing-masing mata kuliah yang dilaksanakan pada semester tersebut dengan perolehan nilai dalam skala kategori “Sangat Baik”. Dapat diartikan bahwa dosen pengampu mata kuliah di program studi Ekonomi Pembangunan telah memperhatikan dan mengimplementasikan standar mutu pelaksanaan pembelajaran yang ada. Semakin membaiknya mutu pembelajaran di Program Studi Ekonomi Pembangunan dikarenakan semakin berkurangnya temuan-temuan dalam setiap aspek audit mutu pembelajaran yang terjadi pada semester ganjil 2018.1.

Diawali dengan **Aspek Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**. Terdapat 2 indikator yang digunakan yakni kesesuaian konten dan kesesuaian tatap muka. Pada TA.2019.1 ini di program studi Ekonomi Pembangunan seluruh dosen yang telah memiliki RPS/Silabus untuk setiap mata kuliah yang dibina. Dosen yang tidak mengisi Berita Acara Perkuliahan hanya 1 orang yakni Drs. Firdaus SY, MP namun tidak pada semua mata kuliah yang dibina. Mata kuliah dimaksud adalah Matematika Ekonomi yang diajarkan pada 4 kelas paralel. Isian lengkap Berita Acara Perkuliahan hanya di 1 kelas saja, sementara 3 kelas lainnya tidak diisi. Adapun nilai minimum atas **Aspek Mutu Pelaksanaan Pembelajaran** pada TA.2019.1 ini seperti terlihat pada tabel 1 adalah 86,67, Nilai ini masih berada dalam skala kategori “Sangat Baik”. Ini berarti kinerja mutu pelaksanaan pembelajaran di program studi Ekonomi Pembangunan telah semakin membaik dan berkualitas.

Kemudian **untuk Aspek Mutu Soal dan Mutu Penilaian**, Alhamdulillah untuk aspek mutu soal semua dosen berada pada kriteria “Sangat Baik”, dengan perolehan nilai sempurna yakni 100,00. Semua dosen telah sepenuhnya mengikuti format penulisan naskah soal ujian. Begitu juga untuk aspek mutu penilaian berada pada kriteria “Sangat Baik” dengan perolehan nilai minimum 97,33. Temuan untuk aspek mutu penilaian, masih ada mahasiswa yang memperoleh nilai gagal yakni D dan E.

Penyebab nilai gagal karena mahasiswa ada yang tidak memenuhi salah satu point penilaian ataupun kehadiran minimum yang tidak terpenuhi.

Dan **aspek penilaian dari mahasiswa** juga menjadi pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Ekonomi Pembangunan berada pada kisaran kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang ditunjukkan pada tabel 1, yakni dengan nilai minimum adalah 78.21 (Baik). Nilai ini mengalami sedikit penurunan dibandingkan semester 2018.1

Selanjutnya adalah **kinerja Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta **hasil keseluruhan Kinerja Dosen** pada program studi Ekonomi Pembangunan di TA.2019.1, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 di bawah ini. Berdasarkan tabel 2, rerata skor hasil audit **mutu penelitian** yang diperoleh pada TA. 2019.1 sebesar 57,00. Walaupun nilai tersebut masih dalam skala kategori “Cukup Baik”, namun dari perolehan skor mengalami penurunan dibanding TA.2018.1 yakni 69,80. Perolehan nilai ini dikarenakan dari 9 dosen tetap di program studi Ekonomi Pembangunan sebagian besar berada di rentang kategori “Baik” dan “Cukup Baik”, hanya 1 orang saja dengan kategori “Sangat Baik”. Temuan untuk Mutu Penelitian masih sama dengan semester sebelumnya, yakni luaran penelitian umumnya belum sampai pada tahap publikasi melainkan baru sebatas laporan penelitian, dan kurangnya jumlah penelitian dosen dengan pendanaan eksternal, lebih banyak dengan pendanaan mandiri.

Sementara untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** pada TA.2019.1 berada pada kategori “Baik” dengan rerata skor nilai mutu sebesar 77,78. Nilai ini menurun dibanding TA.2018.1 sebesar 82,20. Hal ini terjadi karena jumlah kegiatan PKM di Program Studi Ekonomi Pembangunan yang terlaksana di TA.2019.1, belum maksimal memenuhi standar mutu yang ditetapkan. Bahwa setiap dosen harus melaksanakan minimal 1 tema 1 dosen, sehingga belum setara dengan jumlah dosen tetap. Kegiatan PKM umumnya masih secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok sehingga ragam judul PKM yang terlaksana masih sedikit.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi EP 2019.1

FAKULTAS : EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI : EKONOMI PEMBANGUNAN
SEMESTER/TAHUN AJARAN : Ganjil/ 2019-2020



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Alvis Rozani, SE,M.Si	97.26	66.00	78.00	80.00	90.00	84.13	Baik	*
2	Antoni, SE,ME,Ph.D	96.89	90.00	72.00	90.00	95.00	92.79	Sangat Baik	**
3	Dr. Erni Febrina Harahap, SE,M.Si	97.24	72.00	78.00	100.00	95.00	87.47	Sangat Baik	**
4	Dr. Evi Susanti Tasri, S.E,M.Si	96.59	100.00	78.00	70.00	95.00	95.44	Sangat Baik	**
5	Drs. Firdaus Sy. MP	96.60	66.00	82.00	80.00	80.00	83.50	Baik	*
6	Helmawati, SE,M.Si.	95.46	66.00	78.00	80.00	80.00	82.73	Baik	**
7	Dr. Irwan Muslim, SE,M.Si	94.85	57.00	78.00	70.00	95.00	79.53	Baik	-
8	Kasman Karimi, SE,M.Si	97.36	57.00	78.00	80.00	90.00	81.03	Baik	*
9	Nurul Huda, SE,M.Si	95.35	70.00	78.00	90.00	85.00	84.83	Baik	*
Skor Rerata Keseluruhan		96.40	71.56	77.78	82.22	89.44	85.72	Sangat Baik	

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Ekonomi Pembangunan - TA 2019.1

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen program studi Ekonomi Pembangunan TA. 2019.1** berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, audit mutu penelitian audit mutu pengabdian pada masyarakat dan beberapa aspek mutu tambahan dengan **skor rerata keseluruhan sebesar 85,72 (Sangat Baik)**. Terdapat sebanyak 3 orang dosen dalam kategori “Sangat Baik” dan 6 orang dosen dalam kategori “Baik” (Tabel 2).

2.1.2. Program Studi Manajemen

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Manajemen pada Semester Ganjil 2019/2020 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 3 di bawah ini.

Tabel 3. Rekapitulasi mutu pembelajaran dosen Prodi Manajemen 2019.1

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN

FAKULTAS : EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI : MANAJEMEN
SEMESTER/TAHUN AJARAN : Ganjil/ 2019-2020



No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Kinerja	Rata kinerja Pembelajaran
1	Dr. Akmal, S.E.,M.Si	Metodologi Penelitian Bisnis	28,00	85,71	96,62	85,00	57,88	Cukup Baik	57,84
		MSDM	28,00	85,71	95,23	85,63	57,80	Cukup Baik	
2	Dahlia Kamener, BS.,MBA	Komunikasi Bisnis	100,00	100,00	98,13	84,75	98,29	Sangat Baik	98,63
		Pengantar Bisnis	100,00	100,00	99,28	90,38	98,97	Sangat Baik	
3	Dr. Dahnil Johar, S.E.,M.P	Budaya Minang dalam Bisnis	25,00	100,00	99,17	80,47	60,46	Cukup Baik	60,33
		Pengantar Bisnis	24,00	100,00	99,00	83,06	60,21	Cukup Baik	
4	Elfitra Azliyanti, SE.,M.Sc	Statistik Multivariate	86,67	100,00	83,33	87,40	90,41	Sangat Baik	96,17
		MSDM Internasional	100,00	100,00	100,00	91,00	99,10	Sangat Baik	
		Perilaku Organisasi	100,00	100,00	99,50	90,44	98,99	Sangat Baik	
5	Ice Kamela, S.E.,M.M	MSDM	100,00	100,00	99,50	79,50	97,90	Sangat Baik	97,90
6	Irdi, S.E.,M.A	Pengantar Bisnis	76,67	100,00	99,45	85,03	86,78	Sangat Baik	92,76
		Pengantar Bisnis dan Manajemen	100,00	100,00	99,67	87,81	98,75	Sangat Baik	
7	Linda Wati, S.E.,M.Si	Etika Bisnis	85,33	100,00	99,58	89,28	91,55	Sangat Baik	93,21
		Manajemen Pemasaran 1	93,33	100,00	99,57	82,44	94,87	Sangat Baik	
8	Dr. Listiana Sri Mulatsih, S.E.,M.M	Manajemen Keuangan 1	95,33	100,00	100,00	86,88	96,35	Sangat Baik	96,22
		Metodologi Penelitian Bisnis	95,33	100,00	99,60	84,63	96,09	Sangat Baik	
9	Mery Trianita, S.E.,M.M	Penganggaran Bisnis	93,33	100,00	99,50	88,25	95,44	Sangat Baik	94,39
		Manajemen Perbankan	88,67	100,00	99,50	90,50	93,33	Sangat Baik	
10	Nailal Husna, S.E.,M.Si	Kewirausahaan	100,00	100,00	99,17	86,46	98,56	Sangat Baik	98,56
11	Purbo Jadmiko, S.E.,M.Sc	Perilaku Organisasi	93,33	100,00	99,83	89,50	95,60	Sangat Baik	95,36
		Statistik Multivariate	93,33	100,00	99,00	85,50	95,12	Sangat Baik	
12	Reni Yuliviona, S.E.,M.M	Teknik Negoisasi Bisnis	95,33	100,00	99,67	90,25	96,66	Sangat Baik	96,18
		Penganggaran Bisnis	94,00	100,00	99,50	87,50	95,70	Sangat Baik	
13	Rika Desiyanti, S.E.,M.Si	Manajemen Keuangan 1	98,00	100,00	98,83	84,81	97,36	Sangat Baik	97,49
		Pengantar Bisnis	98,00	100,00	100,00	86,25	97,63	Sangat Baik	
14	Sefnedi, S.E.,M.M.,Ph.D	Manajemen Pemasaran	86,67	100,00	98,50	86,44	91,83	Sangat Baik	91,83
15	Surya Dharma, S.E.,M.Si	Perilaku Organisasi	90,00	100,00	98,17	81,22	92,94	Sangat Baik	90,83
		Matematika Finansial	77,33	100,00	99,58	87,50	87,38	Sangat Baik	
		Statistik Multivariate	86,67	100,00	100,00	88,31	92,16	Sangat Baik	
16	Tyara Dwi Putri, S.E.,M.Sc	Matematika Finansial	100,00	100,00	98,95	87,38	98,63	Sangat Baik	98,63
17	Wiry Utami, S.E.,M.Sc	Manajemen Pemasaran 1	93,33	100,00	99,67	85,83	95,22	Sangat Baik	94,16
		Pemasaran Global	88,67	100,00	99,00	88,63	93,10	Sangat Baik	
18	Yuhelmi, S.E., M.M	Manajemen Keuangan 1	100,00	100,00	98,00	83,13	98,11	Sangat Baik	98,70
		Analisa Laporan Keuangan	100,00	100,00	100,00	89,06	98,91	Sangat Baik	
		Seminar Proposal	100,00	-	100,00	90,81	99,08	Sangat Baik	
19	Zeshasina Rosha, S.E.,M.Si	Etika Bisnis	100,00	100,00	98,67	82,75	98,14	Sangat Baik	98,45
		Pengantar Bisnis	100,00	100,00	97,50	87,75	98,53	Sangat Baik	
		Seminar Proposal	100,00	-	99,50	87,25	98,68	Sangat Baik	
Skor Rerata Keseluruhan							91,91		

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Manajemen-TA 2019-1

Hasil audit yang diperoleh menunjukkan bahwa pembelajaran di program studi Manajemen TA.2019.1 secara keseluruhan telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 91,91. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Manajemen TA 2019.1 ini tidak jauh berbeda dengan perolehan kinerja pada TA 2018.1 yang perolehan rerata skor keseluruhannya adalah sebesar 89,30. Ini juga terlihat pada masing-masing mata kuliah yang dilaksanakan pada semester tersebut dimana hampir seluruhnya memperoleh nilai dalam skala kategori “Sangat Baik”, walaupun masih ada 4 mata kuliah yang berada dalam skala kategori “Cukup Baik”. Dapat diartikan bahwa dosen pengampu mata kuliah di program studi Manajemen telah memperhatikan dan mengimplementasikan standar mutu pelaksanaan pembelajaran yang ada. Semakin membaiknya mutu pembelajaran di Program Studi Manajemen dikarenakan semakin berkurangnya temuan-temuan dalam setiap aspek audit mutu pembelajaran yang terjadi pada semester ganjil 2018.1.

Diawali dengan **aspek mutu pelaksanaan pembelajaran**. Dari 2 indikator yang digunakan yakni kesesuaian konten dan kesesuaian tatap muka. Pada TA.2019.1 ini di program studi Manajemen, dosen yang sama dengan semester sebelumnya masih belum menyusun RPS/Silabus untuk mata kuliah yang diampunya, yakni Dr. Dahnil Johar, SE, M.P. Di semester ini pada dua mata kuliah yang dibina yakni Budaya Minang dalam Bisnis dan Pengantar Manajemen. Walaupun dosen tersebut telah mengisi Berita Acara Perkuliahan namun audit kesesuaian konten/materi ajar tetap tidak dapat dilakukan. Penilaian kesesuaian konten/materi ajar juga menjadi kendala untuk mata kuliah Metodologi Penelitian dan MSDM yang dibina oleh Dr. Amal, SE M.Si, karena tidak mengisi Berita Acara Perkuliahan di portal untuk kedua mata kuliah tersebut. Maka, kedua hal tersebut dapat menjadi penyebab rendahnya rerata skor nilai aspek mutu pelaksanaan pembelajaran di Prodi Manajemen. Namun demikian ketidaksesuaian konten / materi ajar di dalam pengajaran dengan yang direncanakan dalam RPS/Silabus sudah semakin berkurang.

Kemudian untuk evaluasi **aspek mutu soal**, pada TA.2019.1 hampir semua dosen mendapat nilai sempurna yakni 100. Dalam penulisan naskah soal dosen

pengampu mata kuliah di Prodi Manajemen telah sepenuhnya mengikuti format penyusunan naskah soal ujian yang telah ditetapkan Fakultas. Hanya terdapat 1 orang dosen saja yang masih menyerahkan tidak sesuai format dan tidak mencantumkan bobot penilaian pada naskah soal ujian yakni mata kuliah yang dibina oleh Dr. Akmal, SE, M.Si. Hal ini dapat memberikan indikasi bahwa kualitas setiap butir soal pada prinsipnya memiliki bobot yang sama, dan tidak mempertimbangkan tingkat kesulitan pada setiap butir soal.

Selanjutnya untuk **aspek mutu penilaian**, nilai maksimum yakni 100,00 (Sangat Baik) sedangkan nilai minimum yang diperoleh yaitu 83,33 (Baik). Hal ini menunjukkan bahwa semua dosen sudah lebih baik lagi dalam memahami metode pemberian nilai kepada mahasiswa.

Dan **aspek mutu penilaian dari mahasiswa** adalah pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner, umumnya nilai yang diperoleh oleh dosen pengampu mata kuliah di Prodi Manajemen berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang ditunjukkan pada tabel 3, yakni dengan nilai minimum adalah 79,50.

Selanjutnya adalah **kinerja Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta **hasil keseluruhan Kinerja Dosen** Program Studi Manajemen di **TA.2019.1**, yang hasilnya **dapat dilihat pada tabel 4**. Berdasarkan tabel 4, rerata skor hasil audit **mutu penelitian** di program studi Manajemen yang diperoleh pada TA. 2019.1 sebesar 67,84. Walaupun nilai tersebut masih berada pada kategori “Cukup Baik” namun nilai ini mengalami penurunan dibanding TA.2018.1 yakni 78,50. Pada TA. 2019.1 hanya terdapat 1 orang dosen yakni Yuhelmi, SE.,MM dengan nilai “Sangat Baik” dikarenakan penelitian yang dilakukan telah dipublikasikan pada jurnal internasional yang terindeks scopus. Namun disisi lain terdapat 1 orang dosen dengan nilai terendah karena tidak menginformasikan penelitian dan publikasinya pada periode amatan, yakni Dr. Dahnil Johar, SE,MP (tidak ada penelitian yang tercantum dalam EKD 2019.1 dosen tersebut). Temuan lainnya terkait Mutu Penelitian masih seperti semester sebelumnya, yakni sebagian besar dosen belum memiliki luaran penelitian melainkan baru sebatas laporan penelitian, serta masih kurangnya jumlah penelitian dosen dengan pendanaan eksternal, lebih dominan dengan pendanaan mandiri.

Tabel 4. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Manajemen 2019.1

FAKULTAS : EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI : MANAJEMEN
SEMESTER/TAHUN AJARAN : Ganjil/ 2019-2020



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Akmal, S.E.,M.Si	57,84	72,00	84,00	80,00	90,00	66,82	Cukup Baik	-
2	Dahlia Kamener, BS.,MBA	98,63	66,00	78,00	80,00	85,00	84,56	Baik	-
3	Dr. Dahnil Johar, S.E.,M.P	60,33	0,00	0,00	70,00	85,00	37,92	Kurang Baik	-
4	Elfitra Azliyanti, SE.,M.Sc	96,17	76,00	88,00	80,00	80,00	87,08	Sangat Baik	****
5	Ice Kamela, S.E.,M.M	97,90	75,00	78,00	70,00	85,00	86,85	Sangat Baik	-
6	Irda, S.E.,M.A	92,76	63,00	78,00	70,00	85,00	80,08	Baik	-
7	Linda Wati, S.E.,M.Si	93,21	63,00	78,00	80,00	85,00	80,81	Baik	-
8	Dr. Listiana Sri Mulatsih, S.E.,M.M	96,22	66,00	78,00	80,00	95,00	83,86	Baik	-
9	Mery Trianita, S.E.,M.M	94,39	67,00	78,00	70,00	85,00	82,29	Baik	-
10	Nailal Husna, S.E.,M.Si	98,56	63,00	78,00	80,00	85,00	83,48	Baik	-
11	Purbo Jadmiko, S.E.,M.Sc	95,36	84,00	82,00	70,00	80,00	88,68	Sangat Baik	-
12	Reni Yuliviona, S.E.,M.M	96,18	78,00	94,00	70,00	85,00	87,84	Sangat Baik	**
13	Rika Desiyanti, S.E.,M.Si	97,49	72,00	78,00	80,00	90,00	86,35	Sangat Baik	-
14	Sefnedi, S.E.,M.M.,Ph.D	91,83	63,00	0,00	80,00	90,00	76,46	Baik	-
15	Surya Dharma, S.E.,M.Si	90,83	67,00	78,00	80,00	90,00	81,26	Baik	-
16	Tyara Dwi Putri, S.E.,M.Sc	98,63	63,00	78,00	80,00	80,00	83,27	Baik	-
17	Wiry Utami, S.E.,M.Sc	94,16	76,00	78,00	80,00	80,00	85,58	Sangat Baik	**
18	Yuhelmi, S.E., M.M	98,70	100,00	78,00	100,00	90,00	97,75	Sangat Baik	***
19	Zeshasina Rosha, S.E.,M.Si	98,45	75,00	78,00	100,00	85,00	88,62	Sangat Baik	****
Skor Rerata Keseluruhan		91,98	67,84	71,68	78,95	85,79	81,56	Baik	

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Manajemen - TA 2019.1

Sementara untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** di program studi Manajemen pada TA.2019.1 berada pada kategori “Baik” dengan rerata skor nilai mutu sebesar 71,68. Nilai ini lebih rendah dibandingkan TA.2018.1 sebesar 79,56 dan TA.2018.2 sebesar 73.30. Hal ini terjadi karena jumlah PKM yang terlaksana pada TA.2019.1 di program studi Manajemen masih belum memenuhi standar mutu yang ditetapkan, bahwa setiap dosen harus melaksanakan minimal 1 tema setiap tahun, sehingga capaian jumlah PKM belum setara dengan jumlah dosen tetap. Kegiatan PKM umumnya masih secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen program studi Manajemen**, berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, audit mutu penelitian audit mutu pengabdian pada masyarakat dan beberapa aspek mutu tambahan dengan **skor rerata keseluruhan sebesar 81,56 (Baik)**, dimana 8 orang dosen dalam kategori “Sangat Baik”, 9 orang dosen dalam kategori “Baik”, 1 orang dosen dalam kategori “Cukup Baik” dan 1 orang dosen dalam kategori “Kurang Baik”. (tabel 4)

2.1.3. Program Studi Akuntansi

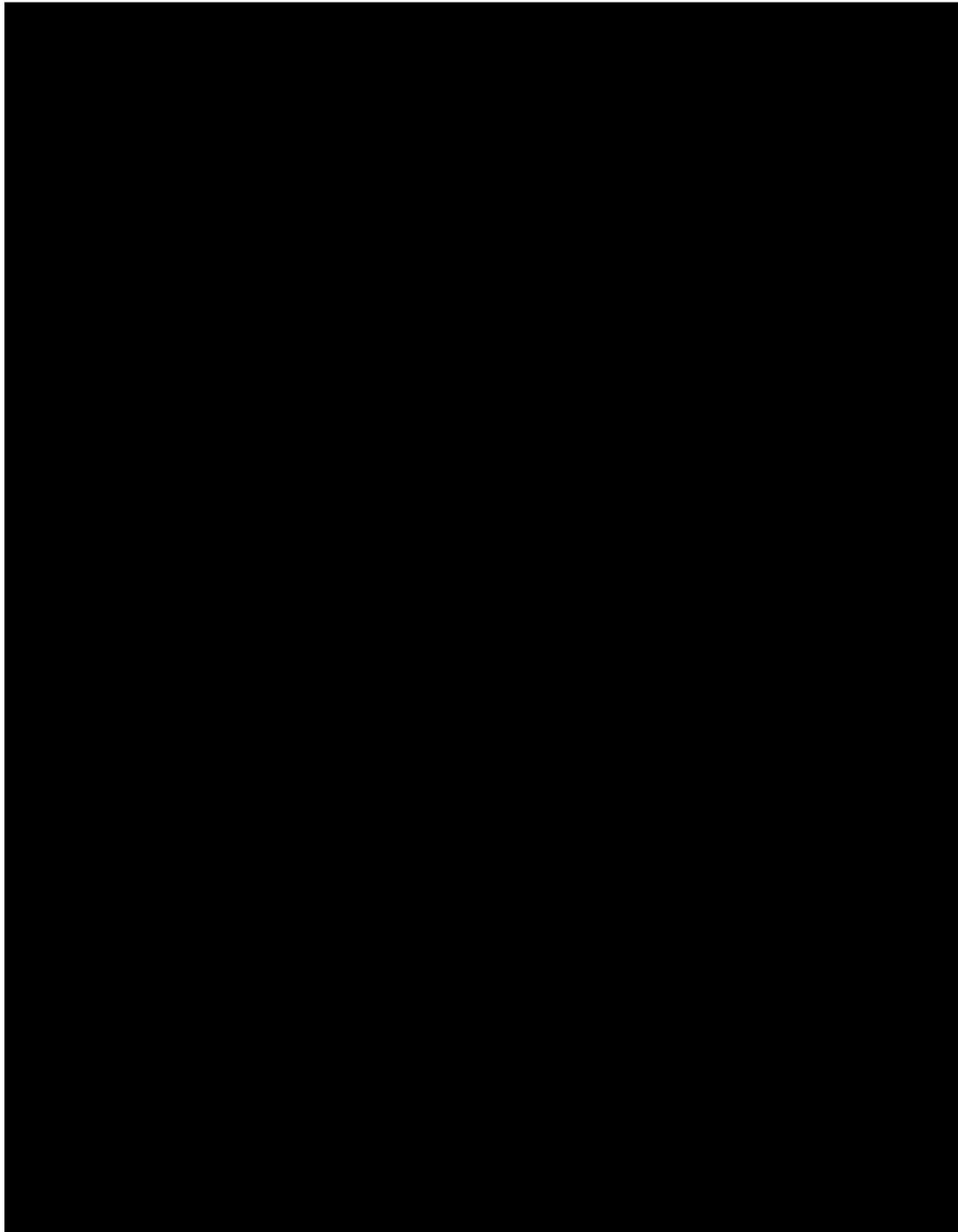
Monitoring dan Evaluasi yang sama juga dilakukan pada program Studi Akuntansi, dimana secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Akuntansi pada Semester Ganjil 2019/2020 khusus Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 5.

Berdasarkan data yang diuraikan pada tabel 5, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Akuntansi TA 2019.1 secara keseluruhan telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 91,94. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Akuntansi TA 2019.1 ini tidak jauh berbeda dengan perolehan kinerja pada TA 2018.1 yang perolehan rerata skor keseluruhannya adalah sebesar 92,68. Ini juga terlihat pada setiap mata kuliah yang dilaksanakan pada semester tersebut dimana hampir seluruhnya memperoleh nilai dalam skala kategori “Sangat Baik”, walaupun masih ada 2 mata kuliah yang berada yang berada dalam skala kategori “Cukup Baik”. Dapat diartikan bahwa dosen pengampu mata kuliah di program studi Akuntansi juga telah memperhatikan dan

mengimplementasikan standar mutu yang ada dalam melaksanakan proses pembelajaran. Semakin membaiknya mutu pembelajaran di Program Studi Akuntansi dikarenakan semakin berkurangnya temuan-temuan dalam setiap aspek audit mutu pembelajaran yang terjadi pada TA.2018.1.

Tabel 5. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Akuntansi 2019.1



Sumber: Hasil pengolahan data GKMf Prodi Akuntansi 2019.1

Diawali dengan **aspek mutu pelaksanaan pembelajaran**. Dari 2 indikator yang digunakan yakni kesesuaian konten dan kesesuaian tatap muka, pada TA.2019.1 ini di program studi Akuntansi untuk kendala tidak adanya RPS/silabus mata kuliah tidak ditemukan lagi. Namun kealpaan dalam mengisi Berita Acara Perkuliahan di portal masih terjadi, sehingga penilaian kesesuaian konten / materi ajar menjadi kendala pada 2 orang dosen, seperti mata kuliah Pengantar Akuntansi yang dibina Bapak Wahidil, SE, M.Si karena tidak mengisi Berita Acara Perkuliahan untuk 4 kelas paralel yang dibina. Selain itu mata kuliah Kewirausahaan yang dibina Ibu Popi Fauziati, SE, M.Si, Ak, CA karena tidak lengkap dalam mengisi Berita Acara Perkuliahan di portal. Hal ini dapat mempengaruhi skor akhir mutu pelaksanaan pembelajaran.

Kemudian untuk evaluasi **aspek mutu soal**, pada TA.2019.1 hampir semua dosen mendapat nilai sempurna yakni 100, sedangkan nilai minimum yang diperoleh sebesar 85,71 hanya pada 2 mata kuliah saja, yakni mata kuliah Teori Pasar Modal dan Investasi yang dibina oleh Dr. Afrizon, SE, M.Si, Ak, CA dan mata kuliah Manajemen Keuangan yang dibina oleh Dr. Zaitul, SE, M.Si, Ak, CA dikarenakan satu point penilaian tidak terpenuhi yakni tidak mencantumkan kisi-kisi bobot penilaian pada naskah soal ujian. Hal ini dapat memberikan indikasi bahwa kualitas setiap butir soal pada prinsipnya memiliki bobot yang sama, dan tidak mempertimbangkan tingkat kesulitan pada setiap butir soal. Namun demikian untuk aspek ini pada dasarnya sudah jauh lebih baik karena dari setiap mata kuliah yang telah dibina oleh dosen tetap program studi Akuntansi lainnya telah berada pada skala kategori “Sangat Baik”.

Selanjutnya untuk **aspek mutu penilaian**, nilai maksimum yakni 100,00 (Sangat Baik) sedangkan nilai minimum yang diperoleh yaitu 82,97 (Baik). Hal ini menunjukkan bahwa semua dosen sudah lebih baik lagi dalam memahami metode pemberian nilai kepada mahasiswa.

Terakhir, **aspek mutu penilaian dari mahasiswa** sebagai pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Data yang diperoleh melalui penyebaran kuesioner menunjukkan hasil bahwa umumnya nilai yang diperoleh oleh dosen pengampu mata kuliah di Prodi Akuntansi berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang ditunjukkan pada tabel 3, yakni dengan nilai minimum adalah 77,67.

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN

Tabel 6. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Akuntansi 2019.1

: EKONOMI DAN BISNIS
: AKUNTANSI
: Ganjil/ 2019-2020



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Afrizon, S.E,M.Si,Ak,CA	81.94	0.00	0.00	0.00	85.00	45.22	Kurang Baik	*
2	Arie Frinola Minovia, S.E.,M.Si	96.92	73.00	78.00	80.00	85.00	86.16	Sangat Baik	**
3	Dandes Rifa, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	96.18	73.00	88.00	80.00	85.00	86.29	Sangat Baik	**
4	Daniati Puttri, S.E.,M.Si	96.56	73.00	78.00	100.00	80.00	86.73	Sangat Baik	-
5	Dr. Dwi Fitri Puspa, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	96.12	70.00	78.00	80.00	95.00	85.21	Sangat Baik	-
6	Ethika, S.E.,M.Si.,Ak	92.74	75.00	78.00	80.00	85.00	84.77	Baik	**
7	Dr. Fivi Anggraini, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	93.87	82.00	78.00	100.00	90.00	89.03	Sangat Baik	-
8	Herawati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	92.98	66.00	78.00	80.00	85.00	81.74	Baik	-
9	Drs. Meihendri, M.Si.,Ak.,CA	89.90	66.00	78.00	90.00	85.00	80.70	Baik	-
10	Mukhlizul Hamdi, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	94.32	66.00	84.00	80.00	85.00	82.71	Baik	-
11	Neva Novianti, S.E.,M.Acc	96.25	85.00	88.00	100.00	80.00	91.28	Sangat Baik	***
12	Novia Rahmawati, S.E.,M.Si.,Ak	90.17	82.00	88.00	80.00	80.00	86.19	Sangat Baik	-
13	Nurhuda N, S.E.,M.E	90.54	57.00	84.00	100.00	80.00	78.42	Baik	-
14	Popi Fauziati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	97.32	72.00	78.00	80.00	90.00	86.26	Sangat Baik	*
15	Resti Yulistia Muslim, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	94.26	78.00	78.00	80.00	85.00	86.58	Sangat Baik	**
16	Siti Rahmi, SE,M.Acc,Ak	98.78	82.00	88.00	90.00	80.00	90.99	Sangat Baik	**
17	Wahidil, S.E.,M.Si.,Ak	61.94	66.00	78.00	80.00	80.00	65.97	Cukup Baik	-
18	Yeasy Darmayanti, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	94.76	78.00	94.00	90.00	90.00	88.38	Sangat Baik	*****
19	Yunilma, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	91.24	73.00	88.00	80.00	85.00	83.82	Baik	-
20	Dr. Zaitul, S.E.,MBA.,Ak.,CA	91.20	90.00	84.00	70.00	85.00	89.05	Sangat Baik	*****
Skor Rerata Keseluruhan		91.90	70.35	78.30	81.00	84.75	82.77	Baik	

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Akuntansi - TA 2019.1

Selanjutnya adalah **kinerja Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta **hasil keseluruhan Kinerja Dosen** program studi Akuntansi di **TA.2019.1**, yang hasilnya **dapat dilihat pada tabel 6**. Dari data yang ditunjukkan oleh tabel 6, rerata skor hasil monev **mutu penelitian** di program studi Akuntansi pada TA.2019.1 ini sebesar 70,35. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Baik”. Hanya terdapat 1 orang dosen yakni Dr. Zaitul, SE, MBA, Ak, CA dengan nilai “Sangat Baik” dikarenakan penelitian yang dilakukan telah dipublikasikan pada jurnal internasional yang terindeks scopus. Namun disisi lain terdapat 1 orang dosen dengan nilai terendah karena tidak menginformasikan penelitian dan publikasinya pada periode amatan, yakni Dr. Afrizon, SE, M.Si, Ak, CA (tidak mengisi EKD 2019.1)

Namun demikian nilai mutu yang dihasilkan tersebut harus ditingkatkan lagi mengingat masih kurangnya publikasi baik dari segi jumlah maupun dari segi kualitas dengan kategori terindeks, terakreditasi, maupun bereputasi. Selain itu penelitian yang ada lebih didominasi oleh pendanaan mandiri dibandingkan pendanaan eksternal, dan sebagian besar dosen belum sampai pada tahap luaran penelitian melainkan baru sebatas laporan penelitian.

Sementara untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** di program studi Akuntansi pada TA.2019.1 ini berada pada kategori “Baik” dengan rerata skor nilai mutu sebesar 78,30. Nilai ini lebih rendah dibandingkan TA.2018.1 yakni 87,79 dan TA.2018.2 sebesar 84.60. Namun demikian dari beberapa PKM yang dilaksanakan diantaranya didanai oleh eksternal seperti perguruan tinggi (LPPM), pemerintah daerah, dan institusi lainnya. Upaya peningkatan tetap harus dilakukan karena belum memenuhi standar mutu ideal yang ditetapkan, bahwa setiap dosen harus melaksanakan minimal 1 tema setiap tahun. Kegiatan PKM umumnya masih secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen program studi Akuntansi** yang didasarkan atas hasil audit mutu pembelajaran, audit mutu penelitian audit mutu pengabdian pada masyarakat dan beberapa aspek mutu tambahan memperoleh **skor rerata keseluruhan sebesar 82,77 (Baik)**. Terdapat sebanyak 12 orang dosen dalam kategori “Sangat Baik”, dan 6 orang dosen dalam kategori “Baik”, 1 orang dosen dalam kategori “Cukup Baik” dan 1 orang dosen dalam kategori “Kurang Baik”. (Tabel 6)

2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit pada TA 2019.1 terkait pelaksanaan tridharma perguruan tinggi:

Tabel 7. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen yang belum melengkapi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan/atau tidak menyerahkan RPS ke Prodi, namun dalam jumlah sangat minor (1 orang)	Masih belum ada tindak lanjut dari pimpinan fakultas/prodi, karena pada semester sebelumnya dosen yang dimaksud juga tidak menyediakan RPS	Skor konten kosong, karena tidak dapat melakukan evaluasi antara kesesuaian rencana materi perkuliahan dengan pelaksanaannya	Mengevaluasi dosen yang masih belum menyusun RPS. Meningkatkan peran prodi dan UKMP agar setiap dosen yang mengajar memiliki RPS sebelum proses pembelajaran dimulai dan dikumpulkan ke prodi	Meminta RPS kepada dosen pengampu sebelum perkuliahan dimulai sebagai syarat untuk dapat membina atau kuliah yang akan diampu an memberi apresiasi bagi dosen yang aktif memperbaharui RPS nya sesuai dengan perubahan kurikulum dan keinginan <i>stakeholder</i>
2	Masih ada dosen yang tidak mengisi atau pun kurang lengkap mengisi berita acara perkuliahan di portal	Dosen kurang disiplin dalam waktu dan sinyal portal sampai sekarang masih menjadi kendala yang seringkali lambat bahkan error saat perkuliahan, sehingga aturan pengambilan absen mahasiswa dan pengisian BAP di 20 menit awal perkuliahan tidak terealisasi	Rendahnya nilai evaluasi mutu proses pembelajaran, terutama penilaian kesesuaian konten atau materi ajar dengan RPS mata kuliah	Dijelaskan kembali pentingnya pengisian materi ajar pada Berita Acara Perkuliahan, terutama saat rapat fakultas dan/atau prodi.	Membagikan hasil penilaian kinerja dosen, dan Memberikan teguran dan sanksi kepada dosen yang tidak mengisi berita acara perkuliahan di portal, dan Jaringan internet kampus diperkuat sehingga pengisian bisa dilakukan di setiap pertemuan
3	Pengisian EKD masih belum optimal	Pemahaman yang minim tentang pentingnya portal dan EKD	Pengisian EKD seringkali tidak disertai upload dokumen pendukung	Sosialisasi tentang manfaat pengisian EKD yang optimal	Menguatkan fungsi EKD yang optimal dalam berbagai persyaratan bagi kinerja dosen
4	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan kenyataan pelaksanaannya	Dosen kurang memperhatikan urutan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak terstruktur dan tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar setiap dosen mengikuti materi ajar yang telah disusun dalam RPS/silabus saat memberi perkuliahan	Menginformasikan hasil evaluasi kepada para dosen

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
5	Masih kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas	Masih kurangnya motivasi dosen untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	Jumlah publikasi penelitian belum memenuhi capaian standar mutu penelitian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen untuk giat penelitian	Setiap Prodi membuat skema penelitian sesuai visi misi fakultas-prodi dan membagikannya kepada para dosen, dan memiliki target luaran. Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester
6	Masih kurangnya jumlah penelitian dan PKM yang didanai baik internal maupun eksternal	Penelitian dan PKM dengan pendanaan mandiri lebih dominan jumlahnya dibandingkan pendanaan perguruan tinggi atau eksternal	sumber pendanaan penelitian belum memenuhi capaian standar mutu penelitian dan pkm perguruan tinggi	Meningkatkan lagi jumlah penelitian dan PKM dengan pendanaan internal/eksternal	Memperluas bidang kerjasama, tidak hanya pada bidang pendidikan tetapi juga pada bidang penelitian dan PKM
7	Kurangnya ragam judul kegiatan PKM,	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	capaian standar mutu PKM belum terpenuhi, Jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester masih belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas	Setiap Prodi membuat skema PKM sesuai visi misi fakultas-prodi dan membagikannya kepada para dosen, serta memiliki target luaran. Reward bagi dosen yang melakukan PKM dengan tema berbeda setiap semester

Sumber: Hasil audit GKMf 2019.1

BAB 3

KESIMPULAN

Berdasarkan monitoring Tim GKMF terhadap tiga program studi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2019.1, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum capaian mutu pembelajaran di masing masing program studi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis semakin membaik dan sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu perhatian khusus terkait temuan yang sama dengan semester sebelumnya, diantaranya ketidakdisiplinan dosen dalam menyusun rencana perkuliahan (RPS/silabus), ketidaksesuaian konten/materi ajar saat pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, dan tidak mengisi/ kurang lengkap mengisi berita acara perkuliahan di portal. Perlu tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Jumlah penelitian yang sesuai dengan standar mutu penelitian masih terbatas. Perlu upaya dari pimpinan baik di tingkat fakultas/prodi maupun di tingkat Universitas untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian.dan pengabdian kepada Masyarakat yang sesuai dengan standar mutu penelitian.dan pengabdian kepada Masyarakat.
3. Memotivasi setiap dosen untuk melakukan 1 pkm dengan tema yang berbeda setiap semester dengan membagi daam beberapa kelompok sesuai skema pkm yang direncanakan prodi.
4. Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian dan giat pengabdian kepada masyarakat dengan pendaaan internal (perguruan tinggi) dan eksternal.

Lampiran

GKMF
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
TA 2019.1

Lampiran Program Studi EP

Lampiran Program Studi MANAJEMEN

Lampiran Program Studi AKUNTANSI

BERITA ACARA PELAKSANAAN GKMF TA 2019.1

Pada hari ini, **Rabu tanggal 08 bulan April tahun 2020** telah dilakukan: **KOORDINASI** dengan Dekanat Fakultas Ekonomi dan Bisnis, **tentang akan dilaksanakannya Monitoring dan Evaluasi Mutu Pendidikan Tinggi oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Tahun Akademik 2019-1.**

Dengan menghasilkan beberapa butir kesepakatan, sebagai berikut:

1. Ketua GKMF menginformasikan kepada Dekan, Wakil Dekan, Ketua/Sekretaris Prodi tentang akan dimulainya pelaksanaan audit oleh tim GKMF FEB sampai dengan penyelesaian laporan.
2. Menginformasikan Tim GKMF yang akan ditugaskan pada masing-masing Prodi.
3. Berkoordinasi dengan Ketua/Sekretaris Prodi dan tim UKMP masing-masing Prodi (Ekonomi Pembangunan, Manajemen, dan Akuntansi) tentang ketersediaan data baik yang bersumber dari akses portal masing-masing Prodi maupun data non-portal.
4. Menyetujui jadwal pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Mutu Pendidikan Tinggi di masing-masing Prodi.
5. Menyetujui sistem kerja dan rician penugasan sesuai *format* GKMF 2019-1.

Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenar-benarnya pada waktu dan tempat sebagaimana disebutkan diatas.

Yang menyetujui,

No	Nama	Jabatan	T. Tangan
1	Dr. Listiana Sri Mulatsih, S.E., M.M	Dekan FEB	1.
2	Drs. Meihendri, M.Si., Ak., CA	Wakil Dekan FEB	2.
3	Daniati Putri, S.E., M.Si	Ketua GKMF FEB	3.
4	Dr. Erni Febrina Harahap, S.E., M.Si	Ka.Prodi EP	4.
5	Lindawati, S.E., M.Si	Ka.Prodi Manajemen	5.
6	Herawati M, S.E., M.Si., Ak., CA	Ka.Prodi Akuntansi	6.
7	Nurul Huda, SE., M.Si	Anggota GKMF FEB	7.
8	Arie Frinola Minovia, S,E., M.Si	Anggota GKMF FEB	8.
9	Wiry Utami, S.E., M.Sc	Anggota GKMF FEB	9.
10	Tyara Dwi Putri, S.E., M.Sc	Anggota GKMF FEB	10.

BERITA ACARA PENYELESAIAN GKMF TA 2019.1

Pada hari ini, **Jumat tanggal 8 bulan Mei tahun 2020**, telah dilakukan: **KOORDINASI** dengan Dekanat Fakultas Ekonomi dan Bisnis, **tentang: PENYELESAIAN Monitoring dan Evaluasi Mutu Pendidikan Tinggi, di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Tahun Akademik 2019-1.**

Dengan menghasilkan beberapa butir temuan, sebagai berikut:

A. Mutu Pembelajaran

1. Aspek mutu pelaksanaan pembelajaran:

a. Masih ada dosen yang mendapatkan nilai minimal, diantaranya:

1. Dr. Dahnil Johar, SE, M.P (Prodi Manajemen) dengan nilai kategori “Kurang Baik”, dikarenakan masih belum menyusun RPS/silabus pada mata kuliah yang dibina yakni Budaya Minang, sehingga salah satu indikator penilaian dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran yakni “kesesuaian konten/materi ajar” tidak dapat dilakukan. Hal yang sama juga terjadi pada TA. 2018.1
2. Dr. Akmal, SE, M.Si (Prodi Manajemen) dengan nilai kategori “Kurang Baik” pada mata kuliah yang dibina yakni Metodologi Penelitian Bisnis dan MSDM. Dikarenakan rendahnya perolehan nilai salah satu indikator penilaian dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran yakni Kesesuaian Konten/Materi Ajar.
3. Wahidil, SE, M.Si (Prodi Akuntansi) dengan nilai kategori “Kurang Baik” pada mata kuliah yang dibina yakni Pengantar Akuntansi I, dikarenakan rendahnya perolehan nilai salah satu indikator penilaian dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran yakni Kesesuaian Konten/Materi Ajar.

b. masih ada dosen yang tidak mengisi Berita Acara Perkuliahan di Portal seperti:

1. Drs. Firdaus S, MP (Prodi Ekonomi Pembangunan) pada salah satu mata kuliah yang dibina yakni Matematika Ekonomi. Mata kuliah tersebut terdiri dari 4 kelas paralel, hanya 1 kelas yang diisi Berita Acara Perkuliahan nya.
2. Dr. Akmal, SE, M.Si (Prodi Manajemen) pada kedua mata kuliah yang dibina yakni Metodologi Penelitian Bisnis dan MSDM, sehingga penilaian terhadap Kesesuaian Konten/Materi Ajar tidak dapat dilakukan.
3. Reni Yuliviona, S.E, M.M (Prodi Manajemen) pada kedua mata kuliah yang dibina yakni Teknik Negosiasi Bisnis dan Penganggaran. Yang bersangkutan tidak lengkap dalam mengisi Berita Acara Perkuliahan di Portal.
4. Wahidil, SE, M.Si (Prodi Akuntansi) pada mata kuliah yang dibina yakni Pengantar Akuntansi 1, sehingga penilaian terhadap Kesesuaian Konten/Materi Ajar tidak dapat dilakukan.
5. Popi Fauziati, S.E, M.Si, Ak, CA (Prodi Akuntansi) pada salah satu mata kuliah yang dibina yakni Kewirausahaan. Yang bersangkutan tidak lengkap dalam mengisi Berita Acara Perkuliahan di Portal.

2. **Aspek mutu soal**, masih ada dosen yang membuat naskah soal ujian tidak sesuai format, seperti:
 - a. Kurang lengkapnya informasi dalam KOP Naskah Soal Ujian,
 - b. Tidak mencantumkan bobot penilaian untuk setiap nomor soal.

B. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat

1. Beberapa Dosen kurang maksimal dalam pengisian EKD, seringkali tidak disertai bukti pendukung sehingga dapat mempengaruhi nilai kinerja penelitian, kinerja pengabdian kepada Masyarakat, dan Kinerja Penunjang. TA.2019-1 ini, untuk yang tidak mengisi satupun menu KPI-Dosen di EKD adalah Dr. Afrizon, SE, M.Si (Prodi Akuntansi)
2. Jumlah penelitian yang sudah terlaksana di TA 2019.2 dominan dalam bentuk laporan penelitian dan Prosiding Internasional, dibandingkan publikasi Jurnal
3. Jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang sudah terlaksana masih sedikit, belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi. Variasi judul kegiatan pengabdian kepada masyarakat belum banyak.
4. Jumlah penelitian dan kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang sudah terlaksana sangat sedikit yang didanai oleh pendanaan eksternal seperti kemenristekdikti/ pemerintah daerah/ institusi lainnya. Dominan dengan pendanaan mandiri.

Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenar-benarnya pada waktu dan tempat sebagaimana disebutkan diatas.

Yang menyetujui,

No	Nama	Jabatan	T. Tangan
1	Dr. Listiana Sri Mulatsih, S.E., M.M	Dekan FEB	1.
2	Drs. Meihendri, M.Si., Ak., CA	Wakil Dekan FEB	2.
3	Daniati Putri, S.E., M.Si	Ketua GKMF FEB	3.
4	Dr. Erni Febrina Harahap, S.E., M.Si	Ka.Prodi EP	4.
5	Lindawati, S.E., M.Si	Ka.Prodi Manajemen	5.
6	Herawati M, S.E., M.Si., Ak., CA	Ka.Prodi Akuntansi	6.
7	Nurul Huda, SE., M.Si	Anggota GKMF FEB	7.
8	Arie Frinola Minovia, S,E., M.Si	Anggota GKMF FEB	8.
9	Wiry Utami, S.E., M.Sc	Anggota GKMF FEB	9.
10	Tyara Dwi Putri, S.E., M.Sc	Anggota GKMF FEB	10.